

Erasmus+ 2021-2027



#ErasmusPlus



European
Commission

Formazione Ambasciatori
scuola
Erasmus+

Valutazione
candidature
KA1 e KA2

Laura Natali – Silvia Rettori
7 giugno 2022
Agenzia Nazionale
Erasmus+ Indire
Firenze



INDIRE ISTITUTO
NAZIONALE
DOCUMENTAZIONE
INNOVAZIONE
RICERCA EDUCATIVA

VALUTAZIONE CANDIDATURE KA1 e KA2

Candidature ricevute:

1. Controllo formale (da parte AN)

DOH – mandati – double funding/multiple submission (originalità) – proprietà della candidatura

2. Valutazione qualitativa: valutatori esterni

Esito con valutazione qualitativa – ricordare di informare tutti i partner di progetto/membri del consorzio coinvolti.

Priorità del Programma

- Particolare rilevanza a progetti che affrontano non solo come tematiche ma anche nella progettazione e realizzazione delle attività di progetto:
- **INCLUSIONE & DIVERSITA'** inclusione sociale, coinvolgimento e sostegno a persone con minori opportunità (disabilità, svantaggio socio economico geografico, a rischio di discriminazione)
- **AMBIENTE E LOTTA AL CAMBIAMENTO CLIMATICO**
- **TRASFORMAZIONE DIGITALE** attraverso lo sviluppo della prontezza, resilienza e capacità digitali
- **PARTECIPAZIONE ALLA VITA DEMOCRATICA** incluso accrescere la consapevolezza e la comprensione dell'UE

CRITERIO RELEVANCE

- RILEVANZA rispetto agli **obiettivi del Programma, dell’Azione (KA2)**, e rispetto alle necessità degli enti e degli individui che si candidano.
- Saper dare risalto alla **dimensione europea** e internazionale (cooperazione a livello europeo).
- La candidatura è tanto più rilevante quanto riguarda soggetti che non hanno mai partecipato e che li affaccia alla cooperazione europea per la prima volta (**newcomers e minori opportunità**)
- L’innovazione dei risultati e l’impatto di un progetto devono sempre essere interpretati in relazione al contesto in cui si sviluppa – si applica il **principio di proporzionalità**.
- **KA1**: mobilità a lungo termine degli alunni.

QUALITY OF THE PROJECT DESIGN AND IMPLEMENTATION

Scansione delle attività chiara e realistica;

Coerenza tra bisogni/obiettivi/target/risultati attesi, le attività e le mobilità.

Dettagliare la tipologia delle **attività**: le attività devono essere strettamente legate agli obiettivi progettuali.

La richiesta del **budget** per le varie attività deve essere realistica.

Attenzione verso le **tematiche trasversali del Programma**: pratiche Green - apprendimento digitale.

KA1: richiesta realistica del numero mobilità rispetto alla capacità della scuola. Rispetto dei quality standard.

KA2: le attività di mobilità devono essere chiaramente legate agli obiettivi progettuali e non fini a se stesse.

QUALITY OF THE PARTNERSHIP (solo partenariati KA2)

- **Newcomers**
- **Scelta partner** adeguati al raggiungimento obiettivi
- **Partenariato** bilanciato e equilibrato
- **Paesi terzi** (eccezione ammissibile nei KA220)

IMPATTO

- Impatto su tutto istituto non solo su classi coinvolte – in KA2: impatto su tutto il partenariato (standard minimo per i KA220).
- Integrare i risultati del progetto/delle mobilità nel lavoro delle organizzazioni partecipanti.
- Mettere a sistema e condivisione/disseminazione/sostenibilità
- **KA1**: valutazione risultati progetto

Criteri di valutazione specifici per ogni singola tipologia di progetto (KA120 KA122 KA210 KA220)

Questi criteri sono reperibili:

- Guida al Programma (sezione dedicata alle singole Azioni KA1 e KA2)
- Guida degli Esperti valutatori

Tali guide sono a disposizione sul sito

www.erasmusplus.it/programma/documenti-ufficiali/